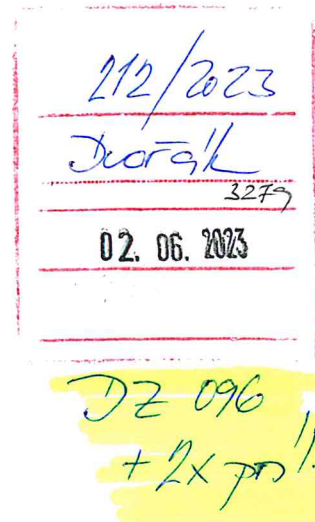


V Praze dne: 26. 5. 2023

Spisová značka: SZ 103987/2022/KUSK ÚŠŘ/FB

Č. j.: 060211/2023/KUSK

Vyřizuje: Ing. arch. Bačuvčík / 257 280 967



## ROZHODNUTÍ

### ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ

**Krajský úřad Středočeského kraje**, obor územního plánování a stavebního řádu, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 2e odst. 1 zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací (liniový zákon), ve znění pozdějších předpisů, v územním řízení posoudil podle § 84 až 90 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení (dále jen „rozhodnutí o umístění stavby“), kterou dne 16. 8. 2022 podal Středočeský kraj, IČO 70891095, Zborovská 81/11, 150 00 Praha, který zastupuje Ateliér projektování inženýrských staveb, s.r.o., IČO 61853267, Ohradní 1443/24b, 140 00 Praha (dále jen „žadatel“), a na základě tohoto posouzení **vydává** podle § 79 a 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, a podle § 1 zákon o urychlení výstavby

#### rozhodnutí o umístění stavby

#### dopravní infrastruktury

#### "II/106 Krňany, obchvat"

(dále jen "stavba") spočívající ve změně prostorového uspořádání silnice II/106 formou přeložky severně od obce Krňany mezi 7. a 9. kilometrem silnice situované tak, jak je zakresleno v části C.3 *Koordinační situace*, která tvoří nedílnou součást dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby označené "*II/106 KRŇANY, OBCHVAT*" (březen 2022, zpracovatel dokumentace Ateliér projektování inženýrských staveb, s.r.o., ČO 61853267, Ohradní 1443/24b, 140 00 Praha, hlavní inženýr projektu Ing. Viktor Nejedlý, ČKAIT 0012029) s vyznačením současného stavu území a požadovaného umístění stavby s vyznačením vazeb a vlivů na okolí, umístěná na pozemcích:

parc. č. 420 (orná půda), parc. č. 421/1 (orná půda), parc. č. 421/3 (orná půda), parc. č. 421/4 (orná půda), parc. č. 425/1 (orná půda), parc. č. 433 (trvalý travní porost), parc. č. 442/4 (trvalý travní porost), parc. č. 442/6 (trvalý travní porost), parc. č. 446/1 (trvalý travní porost), parc. č. 446/3 (trvalý travní porost), parc. č. 446/5 (trvalý travní porost), parc. č. 528/5 (trvalý travní porost), parc. č. 528/13 (trvalý travní porost), parc. č. 528/19 (trvalý travní porost), parc. č. 528/20 (trvalý travní porost), parc. č. 528/21

(trvalý travní porost), parc. č. 528/22 (trvalý travní porost), parc. č. 528/23 (trvalý travní porost), parc. č. 528/24 (trvalý travní porost), parc. č. 528/25 (trvalý travní porost), parc. č. 528/26 (trvalý travní porost), parc. č. 528/28 (trvalý travní porost), parc. č. 528/29 (trvalý travní porost), parc. č. 528/35 (trvalý travní porost), parc. č. 528/45 (trvalý travní porost), parc. č. 654/1 (orná půda), parc. č. 655 (ostatní plocha), parc. č. 684/3 (ostatní plocha), parc. č. 709/4 (trvalý travní porost), parc. č. 772 (trvalý travní porost), parc. č. 827/12 (trvalý travní porost), parc. č. 827/13 (orná půda), parc. č. 827/14 (trvalý travní porost), parc. č. 827/17 (trvalý travní porost), parc. č. 850 (ostatní plocha), parc. č. 852/2 (ostatní plocha), parc. č. 854/6 (ostatní plocha), parc. č. 883 (ostatní plocha), parc. č. 890/1 (ostatní plocha), parc. č. 892 (ostatní plocha) v katastrálním území Krňany.

#### **Druh, účel umísťované stavby a určení prostorového řešení:**

- Předmětem stavby je přeložka silnice II/106. Přeložka silnice II/106 je navržena severně od obce Krňany. Úpravy jsou navrženy mezi 7. a 9. kilometrem silnice a obsahují novostavbu obchvatu obce Krňany, výstavbu mostního objektu a stavební úpravy připojení stávajících částí silnice II/106 vedoucích do obce na projektovaný obchvat. Součástí stavby je též oprava úseku stávající silnice II/106 v rozsahu od konce staničení hlavní trasy po rozhraní katastrálních území Krňany a Hostěradice.
- Obchvat je navržen na návrhovou rychlost 70 km/h. Šířkové uspořádání ochvatu odpovídá návrhové kategorii S7,5/70 (jízdní pruh  $2 \times 3,00$  m, zpevněná krajnice  $2 \times 0,25$  m, nezpevněná krajnice  $2 \times 0,50$  m, šířka pozemní komunikace celkem 7,50 m). Součástí stavby jsou dvě úrovně stykové křižovatky tvaru T v km 0,124 a km 0,640 hlavní trasy v místech připojení stávajících částí silnice II/106 vedoucích od obce na obchvat. Křižovatky jsou s ohledem na relativně nízkou intenzitu provozu navrženy bez přídatných odbočovacích či připojovacích pruhů. Délka novostavby ochvatu činí 917,40 m.
- V trase přeložky jsou 2 levotočivé a 2 pravotočivé směrové oblouky s poloměry 110 m až 250 m. Niveleta obchvatu na svém začátku a konci výškově navazuje na stávající části silnice II/106. Byly navrženy 3 výškové oblouky, 2 vypuklé a jeden vydutý. Poloměry výškových oblouků odpovídají 2100 m až 3000 m. Podélný sklon se pohybuje v rozmezí od -7,75 % do +0,50 %.
- V důsledku směrového návrhu obchvatu dojde ke křížení se 2 nadzemními vedeními VN (přeložky), nadzemním vedením ZVN, podzemním sdělovacím vedením (není nutno překládat) a soukromým vodovodem v km 0,372 (bude zřízena chránička tohoto vodovodu).
- Účelem stavby je odstranění negativa současného stavu silnice II/106 odsunutím dopravy mimo obec za účelem dosažení vyšší bezpečnosti a plynulosti provozu.
- Předmětem územního rozhodnutí jsou pouze následující umísťované stavební objekty:

**Objekty přípravy staveniště:** SO 020 *Příprava území,*

**Objekty pozemních komunikací:** SO 101 *Přeložka silnice II/106,* SO 121 *Připojení v km 0,124,* SO 122 *Připojení v km 0,640,* SO 150 *Polní cesty podél II/106,* SO 181 *Oprava stávající silnice II/106,* SO 182 *Dopravní opatření,*



**Mostní objekty a zdi:** SO 201 *Podchod pro skot v km 0,403,*

**Objekty úpravy území:** SO 801 *Vegetační úpravy.*

- Území dotčené vlivem navrhovaného záměru je vymezeno pozemky st. p. 49, 178/2, 178/6, 201/1, 201/2, 247, 248, 272, 273, 293, parc. č. 413/1, 413/2, 425/6, 432/3, 528/11, 528/12, 528/18, 528/27, 528/30, 528/37, 528/38, 528/39, 528/40, 528/41, 528/44, 542/1, 542/2, 652, 654/2, 664/2, 674, 676, 681, 692, 693, 694, 704/1, 751/4, 751/5, 827/15, 846/2, 846/4, 879, 884 a stavbami č.p. 46 a č.p. 85 v katastrálním území Krňany včetně pozemků přímo dotčených umístěním stavby.
- Ostatní podrobnosti jsou patrné z dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby označené *"II/106 KRŇANY, OBCHVAT", z března 2022, zpracovatel dokumentace Ateliér projektování inženýrských staveb, s.r.o., IČO 61853267, Ohradní 1443/24b, 140 00 Praha, hlavní inženýr projektu Ing. Viktor Nejedlý, ČKAIT 0012029, (dále jen „DÚR“).*

**Podmínky vyplývající ze závazných stanovisek dotčených orgánů, včetně podmínek pro projektovou přípravu stavby, napojení stavby na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu a podmínek pro provedení části stavby, které nevyžadují stavební povolení ani ohlášení stavebnímu úřadu:**

1. Záměr bude umístěn a proveden podle DÚR, případné odchylky od DÚR, které vyplynou při dalším stupni zpracování stavebního záměru stavby, je žadatel povinen projednat se stavebním úřadem a dotčenými orgány.
2. Obecní úřad Krňany
  - 2.1. Žadateli se uděluje podle § 8 odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“) souhlas k pokácení stromů v rozsahu přílohy č. 1 k tomuto rozhodnutí rostoucích mimo les a zapojených porostů v rozsahu dle dendrologického průzkumu zpracovaného Ing. L. Szénásim pod zakázkovým číslem 3279/09 dle závazného stanoviska Obecního úřadu Krňany, č. j. 00537/22/OU ze dne 19. 10. 2022.
  - 2.2. Kácení je možné až po vzniku práva provést výše uvedený stavební záměr podle stavebního zákona.
  - 2.3. Kácení lze provést pouze v období od 1. 10. do 31. 3.
  - 2.4. Žadateli se stanoví povinnost náhradní výsadby odpovídající podmínkám daného stanoviště. Kvalita výpěstků bude odpovídat ČSN 46 4902 – „Výpěstky okrasných dřevin, společná a základní ustanovení“. Výsadba bude provedena v souladu s ČSN 83 9011 – „Technologie vegetačních úprav v krajině - Práce s půdou“. Specifikace druhového složení výsadby a počet vysazovaných dřevin bude odpovídat příloze závazného stanoviska Obecního úřadu Krňany, č.j. 00537/22/OU ze dne 19. 10. 2022, tj.:

p.č. dřeviny	Číslo parcelní pozemku	Vlastník pozemku	Druh dřevin výsadbě	Počet/ks k výsadbě
1, 2	442/6	Štřbrová Olga, Imramovského 478, 254 01 Jílové u Prahy	Ořešák královský	2 ks
3	433	Dubitzká Jana, Krňany č.p.60, 257 44 Krňany a Rabiňák Miloš, Nádražní 439, 254 01 Jílové u Prahy	Ořešák královský	1 ks
4	442/4	Nevařil Martin, Krňany č.p. 80, 277 44 Krňany	Ořešák královský	1 ks
5-15	890/1	Středočeský kraj, Zborovská 81/11, Smíchov, 150 00 Praha 5 (Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje)	Ořešák královský	11 ks
16	528/26	FV ELVO s.r.o.Blaženice 8, 257 44 Rabyně	Ořešák královský	1 ks
17	674	Pelíšek Jaroslav, Krňany č.p.11, 257 44 Krňany	Třešeň ptačí	1 ks
18-22	528/20	Waicová Libuše, Krohova 2271/4, Dejvice, 160 00 Praha 6	Třešeň ptačí	5 ks
23-27	528/21	Pelíšek Jaroslav, Krňany č.p.11, 257 44 Krňany	Třešeň ptačí	5 ks
28-43	892	Středočeský kraj, Zborovská 81/11, Smíchov, 150 00 Praha 5 (Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje)	Ořešák královský	16 ks
44-48	654/1	Marešová Alena, Dvořákova 1086, 256 01 Benešov a Tůma Jiří, Pražského povstání 1979, 256 01 Benešov	Ořešák královský	5 ks
49	684/3	Pelíšek Jaroslav, Krňany č.p.11, 257 44 Krňany	Třešeň ptačí	1 ks
50	528/19	Pelíšek Jaroslav, Krňany č.p.11, 257 44 Krňany	Třešeň ptačí	1 ks



p.č. dřeviny	Číslo parcelní pozemku	Vlastník pozemku	Druh dřevin výsadbě	Počet/ks k výsadbě
51,52	827/13	Doležal David, Tomanova 1982/30, Břevnov, 169 00 Praha 6 a Doležalová Dagmar, Charlese de Gaulle 1124/19, Bubeněč, 160 00 Praha 6	Ořešák královský	2 ks
53-70	827/14	Hubička František Ing., Krňany č.p.15, 257 44 Krňany	Ořešák královský	18 ks
71	852/2	SJM Hubička František Ing. A Hubičková Jana, Krňany č.p.15, 257 44 Krňany	Ořešák královský	1 ks
72, 73	827/17	Vrňák Pavel, Blaženice 8, 257 44 Rabyně	Ořešák královský	2 ks
74-78	772	Vrňák Pavel, Blaženice 8, 257 44 Rabyně	Ořešák královský	5 ks

- 2.5. Náhradní výsadba bude provedena na pozemcích parc. č. 442/6, 433, 442/4, 890/1, 528/26, 674, 528/20, 528/21, 892, 654/1, 528/19, 684/3, 827/13, 827/14, 852/2, 827/17, 772 v katastrálním území Krňany podél silniční komunikace v rozestupové vzdálenosti (sponu) mezi jednotlivými stromy 15 m. U výjezdu budou zachovány rozhledové poměry s ohledem na budoucí růst stromu. Při výsadbě bude zohledněna šíře koruny v dospělosti stromu, s ohledem na zachování průjezdného profilu komunikace, nesmí dojít k ohrožení a omezení silničního provozu.
- 2.6. Pokud budou některé dřeviny určené k zachování ohroženy stavebními pracemi, bude je potřeba ochránit dle ČSN 83 9061 – „*Technologie vegetačních úprav v krajině - Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích*“.
- 2.7. Náhradní výsadba bude provedena nejpozději do 1 roku od realizace stavby.
- 2.8. Žadatel se stanovuje povinnost zajistit následnou péči o vysazené dřeviny po dobu 5 let ode dne provedení výsadby. Uložená péče bude realizována po tuto dobu následujícími opatřeními: pravidelná zálivka, péče o kořenovou místu – zajištění propustného půdního povrchu s možností průniku vzduchu i vody do půdy, oborně realizovaný a cílený výchovný řez, pravidelná kontrola a včasné ošetření eventuálních poranění, ochrana před chorobami a škůdci.
3. Městský úřad Benešov, odbor životního prostředí
- 3.1. Žadatel se uděluje podle § 63 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. souhlas k zřízení veřejně přístupné účelové komunikace, stezky a pěšiny.
- 3.2. Investor učiní příslušná opatření k zabránění úniku škodlivých pevných, kapalných a plyných látek do okolního prostředí ze zařízení použitých k vlastnímu provedení stavby.

4. Městský úřad Benešov, odbor životního prostředí, památková péče

- 4.1. Veškeré stavební práce, včetně dalších aktivit s nimi spojených (např. transport materiálu, vybudování zázemí, parkovací prostory) musejí být prováděny takovým způsobem, aby nedošlo k narušení kulturní památky *cesta Plavecká stezka* zapsané v Ústředním rejstříku kulturních památek ČR pod rejstříkovým číslem 20582/2-269 (dále jen „památká“).
- 4.2. Do výkresů projektové dokumentace bude zakreslen areál památky a před započítím prací bude vytyčen v terénu.

5. Městský úřad Benešov, odbor výstavby a územního plánování, oddělení silniční správní úřad

- 5.1. Bude vymezen (oddělen) samostatný pozemek, na kterém bude umístěna pozemní komunikace včetně všech jejích součástí. Pozemek komunikace bude neprodleně po vydání kolaudačního souhlasu zapsán do evidence katastru nemovitostí podle přílohy 2 vyhlášky č. 357/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška), ve znění pozdějších předpisů, jako druh pozemku: ostatní plocha, se způsobem využití: ostatní komunikace (pro místní a účelové komunikace).

6. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

- 6.1. Žadatelé se v souladu se závazným stanoviskem Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, č. j. 063852/2022/KUSK, spis. zn. SZ\_063852/2022/KUSK ze dne 22. 6. 2022, uděluje podle § 9 odst. 8 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), souhlas k trvalému odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu pro záměr stavby na pozemcích dle níže uvedené tabulky:

Parcelní číslo	Katastrální území	Výměra pozemku v ha	Druh pozemku	BPEJ	Třída ochrany	Výměra odnětí ze ZPF v ha
433	Krňany	0,4065	trvalý travní porost	51510	II.	0,0070
442/4	Krňany	0,3189	trvalý travní porost	51510	II.	0,0066
442/6	Krňany	0,9965	trvalý travní porost	51510	II.	0,0064
446/1	Krňany	0,7732	trvalý travní porost	51510	II.	0,0014
446/3	Krňany	0,0707	trvalý travní porost	51510	II.	0,0004
446/5	Krňany	0,0314	trvalý travní porost	51510	II.	0,0031
528/5	Krňany	3,7229	trvalý travní porost	51400 51510	I. II.	0,0432 0,3455
528/13	Krňany	0,9166	trvalý travní porost	51410 52901 53756	II. II. V.	0,0670 0,0075 0,2569
528/19	Krňany	1,7802	trvalý travní porost	51400 51410 53756	I. II. V.	0,1441 0,2666 0,1190
528/20	Krňany	0,2830	trvalý travní porost	51400 51410	I. II.	0,0601 0,0008



Parcelní číslo	Katastrální území	Výměra pozemku v ha	Druh pozemku	BPEJ	Třída ochrany	Výměra odnětí ze ZPF v ha
528/21	Krňany	1,2500	trvalý travní porost	51400	I.	0,2214
528/22	Krňany	0,5421	trvalý travní porost	51400	I.	0,1015
528/23	Krňany	0,9487	trvalý travní porost	51400	I.	0,1172
528/24	Krňany	0,5891	trvalý travní porost	51400	I.	0,0688
528/25	Krňany	0,5695	trvalý travní porost	51400	I.	0,0609
528/26	Krňany	1,1813	trvalý travní porost	51400	I.	0,1263
528/28	Krňany	1,8801	trvalý travní porost	51400 51510	I. II.	0,1068 0,0300
528/29	Krňany	2,2933	trvalý travní porost	51400	I.	0,0645
528/35	Krňany	1,4939	trvalý travní porost	51400	I.	0,1581
654/1	Krňany	3,7868	trvalý travní porost	52911	II.	0,0013
709/4	Krňany	0,2347	trvalý travní porost	52901 53756	II. V.	0,0087 0,0703
772	Krňany	1,8809	trvalý travní porost	52901 53756	II. V.	0,0246 0,0716
827/12	Krňany	0,6117	trvalý travní porost	52911	II.	0,0072
827/13	Krňany	0,4757	orná půda	52911	II.	0,0145
827/14	Krňany	0,7377	trvalý travní porost	52911 53756	II. V.	0,0518 0,1289
827/17	Krňany	0,2436	trvalý travní porost	53756	V.	0,0490

Celková výměra půdy k trvalému odnětí ze ZPF činí 2,8190 ha. Z této výměry představuje 1,4657 ha zpevněné plochy komunikace, 1,3533 ha plochy zatravnění (svahy tělesa komunikace).

6.2. Dle ustanovení § 8 odst. 1 písm. a) zákona o ochraně ZPF a ustanovení § 14 odst. 4 a 5 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, se žadatel stanovuje povinnost skrývky kulturních vrstev půdy dle návrhu předloženého žadatelem:

- Skrývka ornice na ploše 2,8190 ha v mocnosti 0,25 až 0,45 m, tj. o celkovém objemu 11 274 m<sup>3</sup>.

Část skrývky v množství 2 030 m<sup>3</sup> bude využita na ozelenění předmětné stavby, zbývající část skrývky v množství 9 244 m<sup>3</sup> bude uložena (rozprostřena) na těch částech výše uvedených pozemků, které jsou předmětem závazného stanoviska č. j. 063852/2022/KUSK, spis. zn. SZ\_063852/2022/KUSK ze dne 22. 6. 2022, ale nejsou předmětem odnětí – zůstávají i nadále součástí ZPF.

6.3. Přemístění na místo určení a rozhrnutí skrytých vrstev půdy bude provedeno na náklad toho, v jehož zájmu byl vydán souhlas k odnětí zemědělské půdy ze ZPF. Žadatel rovněž zajistí ochranu deponovaných skrytých vrstev před znehodnocením a ztrátami a jejich řádné ošetřování. O činnostech souvisejících se skrývkou, přemístěním, uložením, ochranou a ošetřováním skrývaných kulturních vrstev půdy povede žadatel protokol dle ustanovení § 14 odst. 5 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu.

- 6.4. Části výše uvedených pozemků, s celkovou výměrou 25,2000 ha, které nejsou předmětem odnětí ze ZPF, budou i nadále vedeny v katastru nemovitostí v druhu pozemku „orná půda“ nebo „trvalý travní porost“ a zůstanou součástí ZPF.
- 6.5. Hranice odnětí zemědělské půdy ze ZPF bude před započítáním prací vytyčena v terénu. Realizací záměru nedojde k poškození okolní zemědělské půdy, k narušení organizačního uspořádání okolních zemědělských pozemků ani k omezení jejich přístupnosti.
- 6.6. V případě zásahu do stávajícího systému meliorací budou provedena patřičná opatření k zajištění jeho opětovné funkčnosti.
- 6.7. Část pozemků dle výše uvedené tabulky, které jsou předmětem trvalého odnětí půdy ze ZPF, budou následně vedeny v katastru nemovitostí v druhu pozemku „ostatní plocha“ (kód 14) se způsobem využití pozemku „silnice“ (kód 16) dle katastrální vyhlášky (pro silnice II. a III. třídy a jejich součástí).
7. Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze
- 7.1. V dalším stupni dokumentace bude zpracována hluková studie pro období výstavby.
8. Odpady vzniklé při realizaci stavby budou řádně vytříděny a jednotlivé druhy následně využity, případně nabídnuty k dalšímu využití nebo recyklaci oprávněné osobě. Teprve v případě, že je nebude možné využít, je třeba zajistit jejich řádné odstranění v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů.
9. Při stavebních pracích bude minimalizována prašnost. Vozidla vyjíždějící ze staveniště na komunikaci musí být řádně očištěna, aby nedocházelo ke znečišťování ploch a komunikací. Případné znečištění komunikací musí být okamžitě odstraněno.
10. Stávající inženýrské sítě, technické objekty a dopravní infrastruktura musí být chráněna. Před zahájením prací na stavebních objektech, zajistí žadatel fyzické vytyčení tras správcí, kterým bude rovněž nahlášeno každé odkryté podzemní vedení. Příslušný správce musí být rovněž přizván ke kontrole neporušenosti před záhozem. Budou plně respektovány podmínky správců dopravní a technické infrastruktury v rozsahu požadavků kladených na provádění stavebních prací, nikoliv co do řešení občanskoprávních (obchodních) vztahů mezi těmito správci a žadatelem, uvedené ve vyjádřeních a stanoviscích:
- a. *Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, zn. 34324/2798/22KSUS/BNT/POH ze dne 8. 6. 2022 a zn. 5633/22/KSUS/BNT/BEN ze dne 25. 10. 2022,*
  - b. *ČEPS, a.s., zn. 03964/2022/TSV ze dne 26. 4. 2022,*
  - c. *CETIN a.s., č. j. 562788/22 ze dne 7. 3. 2022,*
  - d. *ČEZ Distribuce, a.s., zn. 0101692304 ze dne 24. 2. 2022,*
  - e. *Obec Krňany, č. j. 00190/22/OU ze dne 9. 5. 2022,*
  - f. *Aleš Kozel Elektroslužba, ev. č. 021/22 ze dne 21. 4. 2022.*



**Platnost tohoto rozhodnutí se podle § 93 odst. 1 stavebního zákona stanoví 5 let ode dne nabytí právní moci.**

Účastníky řízení podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“) jsou:

Středočeský kraj, Zborovská 81/11, 150 00 Praha

Hana Machová, nar. 22.4.1982, Při trati 1232/6, 141 00 Praha

Marie Skalická, nar. 6.10.1932, Pod Kamínkou 1004, 156 00 Praha

Tomáš Šich, nar. 22.3.1974, Nádražní 288, 362 25 Nová Role

Vladimíra Šichová, nar. 25.11.1954, Bratří Čapků 550, 362 21 Nejdek

Robert Mikoláš, nar. 13.3.1971, Krhanice 228, 257 42 Krhanice

Václav Stibůrek, nar. 19.9.1945, Krňany 41, 257 44 Krňany

Olga Stibůrková, nar. 1.6.1946, Krňany 41, 257 44 Krňany

KARAVANY SEDLČANY s.r.o., Blaženice 8, 257 44 Rabyně

Luboš Bárta, nar. 18.3.1964, Pražská 46, 277 11 Neratovice

Miloš Rabiňák, nar. 17.5.1967, Nádražní 439, 254 01 Jílové u Prahy

Jana Dubitzká, nar. 11.12.1965, Krňany 60, 257 44 Krňany

Martin Nevařil, nar. 13.3.1984, Krňany 80, 257 44 Krňany

Olga Štíbrová, nar. 10.8.1953, Imramovského 478, 254 01 Jílové u Prahy

ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín

Miloš Rabiňák, nar. 17.5.1967, Nádražní 439, 254 01 Jílové u Prahy

Jana Valtová, nar. 17.5.1951, Krňany 80, 257 44 Krňany

Jana Žižková, nar. 11.6.1969, Trnkovo náměstí 1112/1, 152 00 Praha

Anna Dolejšová, Krňany 40, 257 44 Krňany

Pavel Vrnák, nar. 11.12.1973, Blaženice 8, 257 44 Rabyně

Pavel Nápravník, nar. 26.5.1984, Vysoký Újezd 45, 257 44 Vysoký Újezd

Josef Novotný, nar. 13.6.1964, Třebsín 73, 257 44 Krňany

Ludmila Nápravníková, nar. 13.9.1959, Vysoký Újezd 48, 257 44 Vysoký Újezd

Jaroslav Pelíšek, nar. 22.3.1973, Krňany 11, 257 44 Krňany

Libuše Waicová, nar. 12.8.1955, Krohova 2271/4, 160 00 Praha

Ing. Martin Dvořák, nar. 21.7.1982, Pod svahem 1520/14, 147 00 Praha

Alena Vítovcová, nar. 21.2.1955, Frýdecká 404, 199 00 Praha

Jitka Krchová, nar. 31.7.1950, Na Podolí 163, 254 01 Jílové u Prahy

Ing. Jana Eybergerová, nar. 27.2.1973, U smolnic 141/22, 154 00 Praha

David Doležal, nar. 27.10.1974, Tomanova 1982/30, 169 00 Praha

Dagmar Doležalová, nar. 21.1.1954, Charlese de Gaulla 1124/19, 160 00 Praha

Středočeský kraj, Zborovská 81/11, 150 00 Praha

Petr Kulhavý, nar. 3.5.1951, Vltavanská 609, 252 09 Hradištko

Stanislav Kulhavý, nar. 14.11.1928, Šumberova 355/48, 162 00 Praha

Ivana Škvorová, nar. 3.6.1953, Ostředek 5, 257 24 Ostředek

Ladislav Barták, nar. 3.3.1977, Větrov 21, 257 44 Vysoký Újezd

Helena Přeučilová, nar. 13.12.1959, Krňany 74, 257 44 Krňany

právní nástupci Jana Bernarda, nar. 11.6.1988, Kladská 2187/25, 120 00 Praha

Michaela Vencovská, nar. 17.10.1977, Bryksova 956/3, 198 00 Praha

Květoslava Hošková, nar. 10.12.1955, Sportovní 170, 252 09 Hradištko

Obec Krňany, Krňany 3, 257 44 Krňany

Jiří Tůma, nar. 19.4.1955, Pražského povstání 1979, 256 01 Benešov

Alena Marešovská, nar. 4.4.1959, Dvořákova 1086, 256 01 Benešov

Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, oblast Benešov, Zborovská 81/11, 150 00 Praha

CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha

ČEPS, a.s., Elektrárenská 774/2, 101 00 Praha

### Odůvodnění:

Dne 16. 8. 2022 podal žadatel žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby. Uvedeným dnem bylo v souladu s ustanovením § 44 odst. 1 správního řádu zahájeno územní řízení. V souladu s ustanovením § 2 písm. d) liniového zákona se pro účely liniového zákona rozumí dopravní infrastrukturou v územně plánovací dokumentaci vymezené veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury nebo stavby s nimi související. Z uvedeného vyplývá, že předmětem územního rozhodnutí je stavba dopravní infrastruktury uvedená v liniovém zákoně, proto stavební úřad v řízení postupoval podle tohoto zákona ve spojení s ustanoveními stavebního zákona.

Protože podaná žádost nebyla úplná a nebyla doložena všemi podklady a závaznými stanovisky potřebnými pro její řádné posouzení, byl žadatel opatřením č. j. 103987/2022/KUSK ze dne 16. 9. 2022 vyzván k doplnění žádosti a řízení bylo přerušeno. Na žádost žadatele byla lhůta k doplnění podkladů prodloužena usnesením č. j. 149751/2022/KUSK ze dne 9. 12. 2022.

Žádost byla žadatelem doplněna dne 22. 12. 2022 a obsahuje tak veškeré náležitosti, které upravuje § 86 stavebního zákona, tj. základní údaje o požadovaném záměru, identifikační údaje o pozemcích, na nichž se má záměr uskutečnit, uvedení osob, které mají vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním pozemkům nebo stavbám na nich, které může být územním rozhodnutím přímo dotčeno, závazná stanoviska, popřípadě rozhodnutí a vyjádření dotčených orgánů, stanoviska vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem a DÚR zpracovanou v souladu s přílohou č. 4 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů.

Souhlas k umístění stavebního záměru podle § 184a stavebního zákona [tj. souhlas vlastníka pozemku nebo stavby se stavebním záměrem pro případy, kdy žadatel sám není vlastníkem stavby nebo pozemku] se nedokládá, je-li pro získání potřebných práv k pozemku nebo stavbě pro požadovaný stavební záměr nebo opatření stanoven účel vyvlastnění zákonem. Platí přitom podle § 3 odst. 1 zákona č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo vyvlastnění vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (zákon



o vyvlastnění), ve znění pozdějších předpisů, že vyvlastnění je mj. přípustné jen pro účel vyvlastnění stanovený zvláštním zákonem.

Zvláštním zákonem je pak ve vztahu k projednávanému stavebnímu záměru stavby, jehož předmětem je stavba silnice II. třídy, zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 13/1997 Sb.“), dle jehož ustanovení § 17 je silnice II. třídy a její součásti, příslušenství a stavby související, jsou veřejně prospěšnou stavbou, pro kterou lze odejmout nebo omezit podle zvláštního právního předpisu vlastnické právo k pozemku nebo ke stavbě nebo právo odpovídající věcnému břemenu k pozemku nebo ke stavbě.

Úprava stavebního zákona pak ve vztahu k projednávanému stavebnímu záměru jako celku uvádí v ustanovení § 170, že práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro uskutečnění staveb nebo jiných veřejně prospěšných opatření podle tohoto zákona, lze odejmout nebo omezit, jsou-li vymezeny ve vydané územně plánovací dokumentaci a jde-li o veřejně prospěšnou stavbu dopravní a technické infrastruktury, včetně plochy nezbytné k zajištění její výstavby a řádného užívání pro stanovený účel. Přitom Územní plán Krňany, vydaný na základě usnesení zastupitelstva č.3/2020, ze dne 09. 03. 2020 (dále jen „ÚP Krňany“) vymezuje v dotčeném území veřejně prospěšnou stavbu *DS-01 stavba přeložky komunikace II/106 včetně souvisejících staveb, terénních úprav a výsadby zeleně*.

Na stavbu přeložky silnice II/106 však nelze hledět bez kontextu dalších stavebních objektů, které jsou k jejímu provedení nezbytné, např. přeložky sítí technické infrastruktury, pozemních komunikací apod., resp. jejich změny, které pak mohou být v kolizi s dalšími stavbami nacházejícími se v nejbližším okolí. Na stavební záměr stavby je tak nutno nahlížet jako na ucelený soubor staveb, který je veřejně prospěšnou stavbou jako celek, což ostatně reflektuje Územní plán Krňany tím, že za veřejně prospěšné vymezuje všechny souvisejících stavby dopravní a technické infrastruktury, terénních úprav, úprav vodních toků, výsadby zeleně a protihlukových opatření.

Z uvedeného důvodu nebyl žadatel k žádosti povinen dokládat souhlasy vlastníků pozemků uvedených ve výroku rozhodnutí.

Úprava § 2 odst. 8 liniového zákona současně umožňuje žadateli namísto smluv s příslušnými vlastníky veřejné dopravní nebo technické infrastruktury vyžadované podle § 86 odst. 2 písm. d) stavebního zákona připojit k žádosti o vydání územního rozhodnutí vyjádření těchto vlastníků k vybudování nové nebo úpravě stávající veřejné dopravní nebo technické infrastruktury.

Žádost o vydání územního rozhodnutí tedy obsahuje veškeré náležitosti, které upravuje § 3 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů, a byly k ní připojeny přílohy uvedené v části B přílohy č. 1 k vyhlášce č. 503/2006 Sb., konkrétně tato závazná stanoviska a vyjádření dotčených orgánů, stanoviska a vyjádření vlastníků, resp. správců dopravní a technické infrastruktury:

- Aleš Kozel Elektroslužba, souhlasné stanovisko s podmínkou z hlediska ochrany sítí veřejného osvětlení ve vlastnictví obce Krňany, ev. č. 021/22 ze dne 21. 4. 2022,

- Alfa Telecom, sdělení naše sítě nezasahují do vyznačeného území, bez zn. ze dne 23. 5. 2022,
- CETIN a.s., vyjádření o existenci sítě elektronických komunikací a všeobecné podmínky ochrany sítě elektronických komunikací, č. j. 562788/22 ze dne 7. 3. 2022,
- ČEPS, a.s., souhlas se stavebním záměrem, zn. 03720/2022/TSV ze dne 19. 4. 2022,
- ČEPS, a.s., souhlas s činností v ochranném pásmu vedení V413 (400kV) včetně podmínek, zn. 03964/2022/TSV ze dne 26. 4. 2022,
- České Radiokomunikace a.s., vyjádření nemáme k uvedenému záměru žádné námitky či připomínky, zn. UPTS/OS/302886/2022 ze dne 15. 4. 2022,
- ČEZ Distribuce, a.s., sdělení o existenci energetického zařízení, sítě pro elektronickou komunikaci nebo zařízení technické infrastruktury s podmínkami pro provádění činností v ochranných pásmech energetických zařízení, sítě pro elektronickou komunikaci nebo zařízení technické infrastruktury, zn. 0101692304 ze dne 24. 2. 2022,
- ČEZ ICT Services, a.s., sdělení v zájmovém území se nenachází komunikační zařízení v majetku společnosti, zn. 0700513099 ze dne 24. 2. 2022,
- Družstvo EUROSIGNAL, sdělení nedojde ke střetu, č. 2022992601 ze dne 31. 5. 2022,
- Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, souhlasné závazné stanovisko s podmínkami z hlediska ochrany veřejného zdraví, č. j. KHSSC 19880/2022, spis. zn. S-KHSSC 19880/2022 ze dne 18. 5. 2022,
- Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, p. o., souhlas k připojení objektu SO 150 na stavbu s podmínkami, zn. 5633/22/KSUS/BNT/BEN ze dne 25. 10. 2022,
- Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, p. o., souhlas s připojením stavby na komunikaci II/106 a zřízením dvou stykových křižovatek, zn. 34324/2798/22KSUS/BNT/POH ze dne 8. 6. 2022,
- Krajské ředitelství Policie Středočeského kraje, Územní odbor Benešov, dopravní inspektorát, souhlasné stanovisko k zajištění bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemní komunikaci, č. j. KRPS-104204-2/ČJ-2022-010106 ze dne 16. 5. 2022,
- Krajský úřad Středočeského kraje, odbor dopravy, souhlasné stanovisko z hlediska řešení silnic II. a III. třídy, č. j. 049460/2022/KUSK-DOP/Bry, spis. zn. SZ\_049430/2022/KUSK/2 ze dne 28. 4. 2022,
- Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, souhlasné závazné stanovisko k trvalému odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu s podmínkami, č. j. 063852/2022/KUSK, spis. zn. SZ\_063852/2022/KUSK ze dne 22. 6. 2022,
- Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vyjádření k záměru, že lze vyloučit významný vliv na předmět ochrany a celistvost evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblast soustavy Natura 2000, a že stavba není předmět posuzování vlivů záměru na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, č. j. 049476/2022/KUSK, spis. zn. SZ\_049476/2022/KUSK/2 ze dne 24. 5. 2022,



- Městský úřad Benešov, odbor výstavby a územního plánování, oddělení silniční správní úřad, souhlasné závazné stanovisko z hlediska řešení místních a účelových komunikací s podmínkami, č. j. MUBN/157765/2021/VÝST, spis. zn. VÝST/134833/2021/JIB ze dne 10. 9. 2021,
- Městský úřad Benešov, odbor výstavby a územního plánování, oddělení silniční správní úřad, potvrzení platnosti výše uvedeného závazného stanoviska, č. j. MUBN/198848/2022/VÝST, spis. zn. VÝST/176040/2022/JIB ze dne 3. 5. 2022,
- Městský úřad Benešov, odbor výstavby a územního plánování, úřad územního plánování, souhlasné závazné stanovisko z hlediska souladu stavby s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, č. j. MUBN/185165/2022/VÝST, spis. zn. VÝST/176042/2022/BaM ze dne 26. 4. 2022,
- Městský úřad Benešov, odbor životního prostředí, souhrnné vyjádření vodoprávního úřadu, orgánu odpadového hospodářství, orgánu ochrany přírody a krajiny, orgánu státní správy lesů, orgánu ochrany ovzduší, orgánu ochrany zemědělského půdního fondu a orgánu státní památkové péče, č. j. MUBN/207873/2022/OOPLH, spis. zn. OOPLH/50266/2022/CHJ ze dne 9. 5. 2022,
- Městský úřad Benešov, odbor životního prostředí, souhlasné závazné stanovisko k zřízení veřejně přístupné účelové komunikace, stezky a pěšiny s podmínkami, č. j. MUBN/172963/2021/OOPLH, spis. zn. OOPLH/36170/2021/PAR ze dne 7. 10. 2021,
- Městský úřad Benešov, odbor životního prostředí, památková péče, souhlasné závazné stanovisko orgánu státní památkové péče s podmínkami, č. j. MUBN/255655/2022/ŽP, spis. zn. ŽP/44629/2022/POH ze dne 1. 6. 2022,
- Ministerstvo obrany, sekce majetková, odbor ochrany územních zájmů Čechy, souhlasné stanovisko z hlediska zajišťování obrany České republiky, č. j. 136077/2022-1322-OÚZ-PHA ze dne 27. 5. 2022,
- Obec Krňany, vyjádření „nemá námitek“ k DUR s doporučením umístění keřových porostů na část trasy na náspu a upozorněním budoucí řešení zásobování pitnou vodou v obci, č. j. 00190/22/OU ze dne 9. 5. 2022
- Obecní úřad Krňany, souhlasné závazné stanovisko s kácením dřevin a zapojených porostů s podmínkami, č. j. 00537/22/OU ze dne 19. 10. 2022,
- Povodí Vltavy, státní podnik, stanovisko správce povodí o souladu stavby z hlediska Národního plánu povodí Labe a Plánem dílčího povodí Dolní Vltavy, a souhlas z hlediska zájmů daných vodním zákonem s podmínkami, č. j. PVL-29581/2022/240-Má / PVL-7269/6321/SP ze dne 6. 6. 2022,
- Telco Pro Services, a.s., sdělení ve vymezeném území se nenachází komunikační zařízení v majetku společnosti, zn. 0201374999 ze dne 24. 2. 2022,
- T-Mobile Czech Republic a.s., vyjádření nedojde ke kolizi s technickou infrastrukturou společnosti T-Mobile Czech Republic a.s., zn. E20884/22 ze dne 14. 4. 2022,
- Vodafone Czech Republic a.s., vyjádření v zájmovém území a v uvedené výšce se nenachází žádné podzemní ani nadzemní vedení, zn. MW9910197791415729 ze dne 14. 4. 2022,

K žádosti byla dále doložena tato rozhodnutí:

- Městský úřad Benešov, odbor výstavby a územního plánování, oddělení silniční správní úřad, povolení zřízení připojení na pozemní komunikaci, č. j. MUBN/321263/2022/VÝST, spis. zn. VÝST/276406/2022/SAL ze dne 29. 7. 2022,
- Městský úřad Benešov, odbor výstavby a územního plánování, oddělení silniční správní úřad, povolení zřízení připojení na pozemní komunikaci, č. j. MUBN/571044/2022/VÝST, spis. zn. VÝST/522384/2022/SAL ze dne 28. 11. 2022,

a dále:

- Agentura logistiky, Regionální středisko vojenské dopravy Hradec Králové, odborné souhlasné stanovisko z hlediska zájmů orgánů vojenské dopravy, č. j. MO 146737/2022-5512HK ze dne 21. 4. 2022,
- Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, územní odbor Benešov, usnesení o odložení žádosti o vydání závazného stanoviska pro nepříslušnost, č. j. HSKL-4365-2/2022-BN ze dne 16. 5. 2022,
- Krajské ředitelství Policie Středočeského kraje, Územní odbor Benešov, dopravní inspektorát, souhlasné závazné stanovisko s připojením komunikace II/106 na přeložku silnice II/106 s podmínkami, č. j. KRPS-177188-2/ČJ-2022-010106 ze dne 22. 7. 2022,
- Krajské ředitelství Policie Středočeského kraje, Územní odbor Benešov, dopravní inspektorát, souhlasné závazné stanovisko k připojení sousední nemovitosti k pozemní komunikaci s podmínkami, č. j. KRPS-104204-3/ČJ-2022-010106 ze dne 26. 9. 2022,
- Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského, zn. SBS 17769/2022/OBÚ-02/1 ze dne 29. 4. 2022,
- Ústav archeologické péče Středních Čech, vyjádření z hlediska archeologické památkové péče s doporučeními, zn. 2078/2022 ze dne 22. 4. 2022,

Stavební úřad po zjištění okruhu účastníků řízení opatřením č. j. 011626/2023/KUSK ze dne 23. 1. 2023 oznámil zahájení územního řízení, ve kterém účastníky řízení a dotčené orgány uvědomil, že žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby poskytuje dostatečný podklad pro posouzení stavby, a proto upouští od ústního jednání s ohledáním na místě stavby. Stavební úřad přitom stanovil lhůtu 20 dní, ve které mohli účastníci řízení uplatnit námitky a dotčené orgány závazná stanoviska. O podmínkách pro uplatňování námitek byli účastníci řízení poučeni v oznámení o zahájení řízení. Účastníci řízení byly v oznámení o zahájení řízení současně poučeny o skutečnosti, že uvedené územní řízení je vedeno podle liniového zákona a dále byli poučeni o možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí, včetně podmínek pro nahlížení do nich.

V provedeném územním řízení stavební úřad přezkoumal předloženou žádost dle požadavků uvedených v § 90 stavebního zákona.



Stavební úřad posoudil požadavek uvedený v § 90 odst. 1 písm. a) stavebního zákona a dospěl k závěru, že předložený stavební záměr je **v souladu požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území:**

Stavební úřad prve ověřil, že záměr stavby je v souladu s požadavky stavebního zákona, když podle § 18 odst. 5 stavebního zákona lze v nezastavěném území v souladu s jeho charakterem umisťovat mj. stavby, zařízení, a jiná opatření pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu a přípojky, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje. Na podkladu kladného závazného stanoviska Městské úřad Benešov, odboru výstavby a územního plánování – úřadu územního plánování, č. j. MUBN/1185165/2022/VÝST ze dne 26. 4. 2022, stavební úřad ověřil, že územně plánovací dokumentace umístění záměru stavby, jakožto stavby dopravní infrastruktury, v nezastavěném území nevylučuje a že takový záměr je současně v souladu s platnou územně plánovací dokumentací, když dle ÚP Krňany jsou dotčené pozemky dotčené záměrem součástí ploch DS: *plochy dopravní infrastruktury – silniční*, ZK: *plochy smíšené nezastavěného území – zeleň krajinná převážně vysoká*, ZN: *plochy smíšené nezastavěného území – zeleň krajinná převážně nízká, přírodní louky a pastviny*. Záměr je v souladu s hlavním způsobem využití ploch DS, jedná se o přeložku silnice II. třídy a doprovodné stavby (sjezdy, přeložky polních cest, doprovodná zeleň přilehlých výkopů a násypů). Dále je v souladu s přípustným využitím plochy ZK (doprovodná zeleň pro komunikace, dopravní stavby pro údržbu plochy a obnovu zeleně, vozidlové cesty, liniové stavby technické infrastruktury) a ZK (doprovodná zeleň pro komunikace, dopravní stavby pro dosažení, údržbu a užívání plochy, liniové stavby technické infrastruktury). Pro umístění stavby je v území stanoven koridor DS-01: *stavba přeložky komunikace II/106 včetně souvisejících staveb, terénních úprav a výsadby zeleně*, ve kterém lze vedení přeložky umístit (upřesnit trasu přeložky vůči hranicím ploch s rozdílným způsobem využití obsaženým v tomto územním plánu) na základě podrobnější projektové přípravy stavby. Záměr je tedy v souladu s ÚP Krňany.

Z hlediska požadavků vyplývajících z vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 501/2006 Sb.“) stavba není způsobila zhoršit kvalitu prostředí ani hodnotu území ve smyslu požadavku § 20 vyhlášky č. 501/2006 Sb., neboť jejím smyslem a účelem je zlepšení kvality prostředí vyvedením tranzitní dopravy, která je v současnosti vedena přes centrum městyse Divišov, mimo stávající zástavbu a výrazně dopravně zklidnit obec Krňany. Stavba je současně navržena v podrobnosti DUR tak, že na podkladu souhlasných závazných stanovisek dotčených orgánů lze konstatovat, že umístěním stavby nedojde k ohrožování a obtěžování okolí, zejména hlukem a prachem, nad limitní hodnoty stanovené zvláštními právními předpisy, k ohrožování bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích, ke znečišťování pozemních komunikací, ovzduší a vod, k omezování přístupu k přilehlým stavbám nebo pozemkům, k sítím technického vybavení a požárním zařízením.

Navržené technické řešení zajišťuje likvidaci srážkových vod souborem opatření, využívajícím především retenci srážkových vod a jejich zasakování v přilehlém terénu. Stavba je současně navržena tak, aby její umístění umožňovalo mimo ochranná pásma rozvodu energetických vedení přístup požární

techniky a provedení zásahu. Stavba je navržena tak, aby žádná její část nepřesahovala na sousední pozemek, tak jak vyžaduje § 23 odst. 1 a 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb. V souladu s požadavky § 24e vyhlášky č. 501/2006 Sb. bude staveniště zařízeno, uspořádáno a vybaveno přísunovými trasami pro dopravu materiálu tak, aby se stavba mohla řádně a bezpečně provádět.

Staveniště bude oploceno, všechna zařízení staveniště jsou navržena jako stavby dočasné, bude zabezpečeno zneškodňování odpadních a srážkových vod ze staveniště (v souladu s jinými právními předpisy – zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, i s ohledem na stanovené podmínky ve výroku rozhodnutí) a stávající podzemní energetické sítě, sítě elektronických komunikací, vodovody a kanalizace v prostoru staveniště budou před zahájením stavby polohově a výškově zaměřeny a vytýčeny a postup prací, na jejich přeložkách, popř. v jejich ochranných a bezpečnostních pásmech bude probíhat v souladu s požadavky stanovenými ve stanoviscích a vyjádřeních příslušných správců a vlastníků dotčené veřejné dopravní a technické infrastruktury (zahrnuto v podmínkách výroku územního rozhodnutí).

Umístěním stavby mimo zastavěné území, resp. těch stavebních objektů, na které se vztahují požadavky na vzájemné odstupy staveb, jsou zajištěny požadavky na odstupové vzdálenosti podle § 25 vyhlášky č. 501/2006 Sb., zejména požadavek uvedený v § 25 odst. 7 - vzdálenost průčelí budov, v nichž jsou okna obytných místností, musí být nejméně 3 m od okraje vozovky silnice nebo místní komunikace, což je patrné z DUR. Požadavky urbanistické, architektonické, hygienické, veterinární, státní památkové péče, civilní ochrany, prevence závažných havárií, požadavky na denní osvětlení a oslunění a na zachování kvality prostředí nebudou umístěním stavby za dodržení podmínek stanovených ve výroku rozhodnutí stavebního úřadu negativně dotčeny. Umístění a provedení stavby nebude mít za dodržení podmínek stanovených ve výroku rozhodnutí negativní dopad na ochranu životního prostředí, povrchových a podzemních vod.

S ohledem na vybudování nových sjezdů nebude ani narušena možnost údržby staveb či přístupů na pozemky, které jsou součástí stavebního záměru, i sousedících staveb v rozsahu, v jakém je umožněna nyní.

Stavba je dle předložené dokumentace navržena tak, že je při respektování hospodárnosti vhodná pro určené využití a současně splňuje níže uvedené základní požadavky na stavby

- a) *mechanickou odolnost a stabilitu* (Stavba je navržena, a bude provedena tak, aby zatížení, kterým je vystavena během výstavby a užívání nezpůsobily: náhlé nebo postupné zřícení, popřípadě jiné destruktivní poškození kterékoliv její části nebo přilehlé stavby, větší stupeň nepřijatelného přetvoření nebo kmitání konstrukce, které by mohlo narušit stabilitu stavby, mechanickou odolnost a funkční způsobilost stavby nebo její části, nebo které vede ke snížení trvanlivosti stavby, poškození nebo ohrožení provozuschopnosti připojených technických zařízení v důsledku deformace nosné konstrukce, ohrožení provozuschopnosti pozemních komunikací v dosahu stavby a ohrožení bezpečnosti a plynulosti provozu na komunikaci přiléhající ke staveništi, ohrožení provozuschopnosti



sítí technického vybavení v dosahu stavby. Výše uvedené je doloženo DÚR, část B.2.6 Souhrnné technické zprávy a dokumentací objektů D.1.1.1, D.1.1.2, D.1.1.3, D.1.1.4 a D.1.2.1),

- b) *požární bezpečnost* (Stavba z hlediska charakteru nevyžaduje požárně bezpečnostní řešení, ani není způsobilá ovlivnit požární bezpečnost jiných objektů a staveb. Její umístění přitom umožňuje nepřetržitý přístup vozidel integrovaného záchranného systému.)
- c) *ochranu zdraví osob a zvířat, zdravých životních podmínek a životního prostředí* (Ochrana zdraví osob a zvířat, zdravých životních podmínek není umístěním a provedením stavby negativně dotčena s přihlédnutím ke kladnému závaznému stanovisku orgánu ochrany veřejného zdraví a podmínek stanovených pod bodem 7. výroku rozhodnutí. Ochrana životního prostředí je zajištěna jednak umístěním stavby v souladu s DÚR, tak stanovením podmínek pro umístění a provedení stavby pod body 2., 3., 6. výroku rozhodnutí, které stanovil stavební úřad na podkladu závazných stanovisek dotčených orgánů, a podmínek pod body 8. a 9. výroku rozhodnutí, které stavební úřad stanovil na podkladě vyjádření orgánu odpadového hospodářství a orgánu ochrany ovzduší v rámci souhrnného vyjádření Městského úřadu Benešov, odboru životního prostředí, č. j. MUBN/207873/2022/OOPLH, dne 9. 5. 2022),
- d) *ochranu proti hluku* (Podle závěru Hlukové studie zhotovené Ing. Petrem Jurtinem – Ametris v lednu 2022 bude po realizaci obchvatu ve všech výpočtových bodech v Krňanech dodržen hygienický limit pro hluk z komunikací II. třídy v denní době  $L_{Aeq,16h} = 60$  dB a v noční době  $L_{Aeq,8h} = 50$  dB.)
- e) *bezpečnost při užívání* (V souladu s předpisy pro navrhování svodidel na pozemních komunikacích, TP 114, byl v SO 101 proveden návrh svodidel. Svodidla byla navržena v místech před překážkou, tj. v začátku úseku vpravo v místě malé vzdálenosti účelové komunikace od směrového oblouku obchvatu, před mostem po obou stranách komunikace v obou směrech a v konci úseku vlevo v místě stávajícího svodidla) v minimální délce 70 m bez náběhů. Současně bylo svodidlo navrženo tam, kde výška násypu komunikace přesahuje 3,0 m.)
- f) *úsporu energie a tepelnou ochranu* (Není umístěním a provedením stavby dotčena.)

Stavba je založena způsobem odpovídajícím základovým poměrům uvedeným v předběžném geologickém průzkumu (část F.8.1 DÚR) a splňující požadavky dané normovými hodnotami (zhutnění, chemická úprava podloží 1–2% nehašeného vápna v místech dle doporučení závěrů geologického průzkumu, násypové svahy navrženy ve sklonu 1:2,5 do výšky svahu 3,0 m, 1:1,5 pro výšky svahu 3,0 až 6,0 m; svahování zářezů dle ČSN 73 6133 – „*Navrhování a provádění zemního tělesa pozemních komunikací*“; Založení mostního objektu je navrženo jako plošné, na železobetonové desce tloušťky 0,3 m respektující TP 124 pro návrh antikoročních opatření ve stupni 3). Stavba není přitom způsobilá, jakkoliv ohrozit stabilitu jiných staveb, čímž je splněn požadavek § 18 vyhlášky č. 268/2009 Sb.

Ostatní ustanovení vyhlášky č. 268/2009 Sb. a vyhláška č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, ve znění pozdějších předpisů, na tento typ stavby v úrovni podrobnosti DUR nedopadá.

Stavební úřad posoudil požadavek uvedený v § 90 odst. 1 písm. b) stavebního zákona a dospěl k závěru, že předložený stavební záměr je **v souladu s požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu** k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem, neboť vlastníci veřejné dopravní nebo technické infrastruktury vydali k záměru svá vyjádření a dále ti vlastníci veřejné technické infrastruktury, jejichž ochranná nebo bezpečnostní pásma budou záměrem přímo dotčena, s vydáním územního rozhodnutí souhlasí, popř. stanovili podmínky svého souhlasu.

Stavební úřad také zahrnul v podmínce č. 10 toho rozhodnutí povinnost žadateli chránit stávající inženýrské sítě a dopravní infrastrukturu, které mohou být prováděním stavby dle předložených stanovisek vlastníků technické infrastruktury dotčeny a respektovat jimi stanovené podmínky, neboť je ve veřejném zájmu dle ustanovení § 132 odst. 3 písm. c) stavebního zákona, aby stavba a její provedení jakkoliv neohrožovala stavby stávající.

Stavební úřad posoudil požadavek uvedený v § 90 odst. 1 písm. c) stavebního zákona a dospěl k závěru, že předložený stavební záměr je **v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky** dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo stavebního zákona, neboť příslušné dotčené orgány vydaly k předmětnému záměru kladná závazná stanoviska nebo vyjádření, popř. byla vydána z hlediska zvláštních právních předpisů příslušná rozhodnutí:

Dotčený orgán ochrany přírody a krajiny, Obecní úřad Krňany, vydal podle § 8 a 9 zákona č. 114/1992 Sb., souhlasné závazné stanovisko s kácením dřevin a zapojených porostů včetně stanovení náhradní výsadby pod č.j. 00537/22/OU ze dne 19. 10. 2022, jehož podmínky včetně podmínek vyplývajících z DUR stavební úřad zapracoval pod bodem 2. výroku rozhodnutí.

Dotčený orgán ochrany veřejného zdraví, Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, vydala podle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, souhlasné závazné stanovisko s podmínkami pod č. j. KHSSC 19880/2022, spis. zn. S-KHSSC 19880/2022 ze dne 18. 5. 2022, jehož podmínku č. 1 převzal stavební úřad do podmínek tohoto rozhodnutí pod bodem 7. Podmínku č. 2 jakožto podmínku pro užívání stavby, které stanoví příslušný stavební úřad v souladu s § 115 odst. 1 stavebního zákona ve stavebním povolení stavební úřad nezpracoval.

Krajské ředitelství Policie Středočeského kraje, Územní odbor Benešov, dopravní inspektorát, vydalo č. j. KRPS-104204-2/ČJ-2022-010106 ze dne 16. 5. 2022 souhlasné stanovisko k zajištění bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemní komunikaci podle zákona č. 13/1997 Sb., s podmínkou na osazení dělicích ostrůvků příslušnými dopravními značkami, kterou stavební úřad nepřevzal do výroku rozhodnutí, neboť stanovení dopravního značení podléhá samostatnému správnímu řízení a ani podpěrné konstrukce dopravního značení nepodléhají vydání územního rozhodnutí podle § 79 odst. 2 písm. e) stavebního zákona.



Krajský úřad Středočeského kraje, odbor dopravy, vydal pod č. j. 049460/2022/KUSK-DOP/Bry ze dne 28. 4. 2022 podle zákona č. 13/1997 Sb. souhlasné stanovisko z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu vydal podle zákona o ochraně ZPF souhlasné závazné stanovisko k trvalému odnětí zemědělské půdy ze ZPF pod č. j. 063852/2022/KUSK ze dne 22. 6. 2022 obsahující podmínky, které stavební úřad zapracoval do podmínek územního rozhodnutí pod bodem 6.

Městský úřad Benešov, odbor výstavby a územního plánování, oddělení silniční správní úřad, vydal pod č. j. MUBN/157765/2021/VÝST ze dne 10. 9. 2021 souhlasné závazné stanovisko z hlediska řešení místních a účelových komunikací podle zákona č. 13/1997 Sb. s podmínkami, z nichž převzal podmínku č. 2 do výroku územního rozhodnutí pod bodem 5. Ostatní podmínky byly splněny doložením rozhodnutími silničního správního úřadu o povolení připojení na pozemní komunikaci, popř. vyplývají přímo z právního řádu České republiky a jsou tak pro žadatele závazné bez ohledu na jejich uvedení ve výroku rozhodnutí, popř. se týkají jiných postupů správních orgánů než je postup stavebního úřadu v územním řízení, např. stavebního řízení, ve kterém stavební úřad v souladu s § 115 odst. 1 stavebního zákona stanoví podmínky pro užívání stavby.

Orgán územního plánování, tj. Městský úřad Benešov, odbor výstavby a územního plánování, vydal pod č. j. MUBN/185165/2022/VÝST ze dne 26. 4. 2022 souhlasné závazné stanovisko z hlediska souladu stavby s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování.

Městský úřad Benešov, odbor životního prostředí, jako orgán ochrany životního prostředí, vydal pod č. j. MUBN/172963/2021/OOPLH ze dne 7. 10. 2021 souhlasné závazné stanovisko k zřízení veřejně přístupné účelové komunikace, stezky a pěšiny podle § 63 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., jehož podmínky č. 2 a 4 byly zahrnuty do podmínek územního rozhodnutí pod bodem 1. a 3. Ostatní podmínky závazného stanoviska vyplývají přímo z právního řádu České republiky a jsou tak pro žadatele závazné bez ohledu na jejich uvedení ve výroku rozhodnutí, popř. se týkají kompetence Obecního úřadu Krňany, jako dotčeného orgánů příslušného k povolení kácení dřevin rostoucích mimo les, který vydal pro dané územní řízení své závazné stanovisko.

Orgán státní památkové péče, Městský úřad Benešov, odbor životního prostředí, vydal pod č. j. MUBN/255655/2022/ŽP ze dne 1. 6. 2022, podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, souhlasné závazné stanovisko s podmínkami, které stavební úřad zapracoval do podmínek tohoto rozhodnutí pod bodem 4.

Ministerstvo obrany, sekce majetková, odbor ochrany územních zájmů Čechy, vydal pod č. j. 136077/2022-1322-OÚZ-PHA ze dne 27. 5. 2022 souhlasné stanovisko z hlediska zajišťování obrany České republiky podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů.

Okruh účastníků řízení byl v souladu s § 85 stavebního zákona vymezen následovně:

- žadatel:

Středočeský kraj

- obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn:

Obec Krňany

- vlastníci pozemků nebo staveb, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li jím sám žadatel, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě, tj.:

parc. č. 420, 421/1, 421/3, 421/4, 425/1, 433, 442/4, 442/6, 446/1, 446/3, 446/5, 528/5, 528/13, 528/19, 528/20, 528/21, 528/22, 528/23, 528/24, 528/25, 528/26, 528/28, 528/29, 528/35, 528/45, 654/1, 655, 684/3, 709/4, 772, 827/12, 827/13, 827/14, 827/17, 850, 852/2, 854/6, 883, 890/1, 892 v katastrálním území Krňany

*(jmenný výčet uveden ve výroku jako výčet účastníků řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu)*

- osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno (ve smyslu ustanovení § 87 odst. 1 stavebního zákona jsou identifikováni dále uvedenými pozemky a nemovitostmi přímo dotčenými vlivem záměru, evidovanými v katastru nemovitostí), tj.:

osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním pozemkům:

st. p. 49, 178/2, 178/6, 201/1, 201/2, 247, 248, 272, 273, 293, parc. č. 413/1, 413/2, 425/6, 432/3, 528/11, 528/12, 528/18, 528/27, 528/30, 528/37, 528/38, 528/39, 528/40, 528/41, 528/44, 542/1, 542/2, 652, 654/2, 664/2, 674, 676, 681, 692, 693, 694, 704/1, 751/4, 751/5, 827/15, 846/2, 846/4, 879, 884 v katastrálním území Krňany

osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním stavbám:

Krňany č.p. 46 a č.p. 85

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí, návrhy a námitkami účastníků:

Dne 30. 1. 2023 uplatnila obec Krňany námitky, ve kterých uvedla, že *upozorňuje na vedení historického vodovodu od zdroje pitné vody na pozemku p.č. 350/1, k.ú. Hostěradice k zemědělskému areálu a následně bytovému domu a části obytné zástavby v Krňanech. Vedení vodovodu bylo potvrzeno pasportem zpracovaným firmou VRV, a.s. a následně potvrzeno OŽP MÚ Benešov, stanoviskem č.j. MUBN/247975/2022/OVH ze dne 30.5.2022. Rovněž upozornila na plánovaný průzkumný vrt na pozemku p.č. 528/35, k.ú. Krňany, kde je současně navržena realizace budoucího vodojemu. Závěrem pak přiložila vyjádření a žádost pana Filipa Cowboye, předsedy spolku Svaté místo, k zanesení připomínek v rámci územního řízení do rozhodnutí.*

Krajský úřad doplňuje, že vyjádření předsedy spolku Svaté místo obdržel taktéž dne 29. 1. 2023, ve kterém se uvádí, že *nenalezli výsadbu stromů okolo nově plánovaného obchvatu. Kolem současné cesty 106 je vzrostlá alej ořechů, jež vytváří v otevřené krajině nezbytně nutný větrolam, a tím částečně*



*zabraňuje větrné erozi, kterou je přilehlé okolí reálně ohroženo. Zároveň alej zlepšuje vsakovací schopnost půdy okolo silnice. Tato půdoochranná technologie v návrhu chybí a není v něm zohledněna. [...]*

*Dále musíme zmínit směr odtoku vody z krajiny (viz mapa odtokových linií). Nový obchvat vede skrze dvě silné odtokové linie, kterým by bylo dobré přerušit cestu a zadržet tak srážkovou vodu na zatravněných plochách pomocí výsadby stromů a keřů kolem silnice. Tím zlepšíme vsakování této srážkové vody a následně pomůžeme k naplnění zásoby podzemní vody v okolním prostředí. Je to důležité i v případě brzké realizace obecní vrtané studny, jež by měla zásobovat část obce. [...]*

Dne 5. 2. 2023 bylo výše uvedené vyjádření doplněno také výzvou za zachování mokřadu, který není obsažen v DUR.

Dne 3. 2. 2023 uplatnila námitky dále Olga Štíbrová, která konstatovala dotčení pozemků v jejím vlastnictví umístěním stavby vznesla požadavek na *finanční kompenzaci za tržní cenu za zastavěnou část pozemku, k jehož částečnému znehodnocení dojde umístěním stavby.*

Dne 8. 2. 2023 uplatnila námitku také Libuše Waicová, která namítla *rozdělení pozemku v jejím vlastnictví, znemožnění přístupu na něj a neexistenci uzavření potřebných dohod, resp. smluvních vztahů s vlastníky dotčených pozemků.* Závěrem pak vyjádřila nesouhlas s vydáním územního rozhodnutí před uzavřením uvedených majetkových vztahů.

Dne 12. 2. 2023 podali námitky ke stavbě Vladimíra Šichová a Tomáš Šich, kteří vznesli dotaz na *řešení dopravní přístupnosti k pozemku parc. č. 421/1 v k.ú. Krňany v jejich vlastnictví.*

Dne 13. 2. 2023 podal námitku též Ing. Martin Dvořák, který vyjádřil *obecný souhlas se stavbou. A vyzval k zajištění výměny zabrané půdy za jiný pozemek, popř. konkurenceschopnou nabídku na odkup pozemků, a zajištění přístupu (nájezdu) k polím, zejména k pozemkům 528/22 a 528/39.*

Dne 17. 2. 2023 podal námitku také Pavel Vrnák, který vyjádřil *nesouhlas s budováním čehokoliv na pozemku parc. č. 827/15 bez jeho souhlasu* a téhož dne vznesla námitku identického znění ve vztahu k pozemkům parc.č. 528/26, 425/1 a 528/5 v k.ú. Krňany také společnost KARAVANY SEDLČANY s.r.o.

K námitkám vyjadřující nesouhlas s umístěním stavby na pozemcích ve vlastnictví jednotlivých podatelů námitek v územním řízení je nutno poznamenat, s odkazem na odůvodnění tohoto rozhodnutí na str. 10–11, že souhlasy vlastníků pozemků s umístěním stavby nejsou potřeba, neboť právní úprava stavebního zákona ve spojení se zákonem o vyvlastnění a zákonem o pozemních komunikacích v případě veřejně prospěšných staveb takovou povinnost žadateli o vydání územního rozhodnutí nestanoví. Stavební úřad nicméně musí poukázat na právní povahu územního rozhodnutí, které jako veřejnoprávní titul k umístění stavby a provedení některých stavebních objektů stavby, které nepodléhají vydání stavebního povolení, není způsobilé založit žadateli právo provést stavební záměr stavby projednané v územním řízení z hlediska soukromoprávního – pro tyto účely právní řád České republiky konstruuje jiné postupy a případy jiná správní řízení, proto námitky vztahující se k absenci projednání záboru

pozemků žadatelem s jejich vlastníky a absenci podmínek majetkoprávního vyrovnání přesahují rámec územního řízení, a jsou proto nedůvodné.

Okrajově nad rámec nezbytného odůvodnění pak může stavební úřad poukázat na ustanovení § 3b liniového zákona, který ve vztahu k následně uzavíraným smlouvám o získání potřebných práv k pozemkům potřebných pro uskutečnění stavby stanoví pro kro koupi podmínku kupní ceny ve výši *a) ceny stanovené znaleckým posudkem vynásobené koeficientem 8 v případě pozemku s výjimkou stavebního pozemku, nebo b) ceny stanovené znaleckým posudkem vynásobené koeficientem 1,5 v případě stavebního pozemku nebo stavby*. A současně také stavební úřad musí upozornit, že v případě staveb podléhajícím projednání podle liniového zákona je povinností každého podle § 2f liniového zákona umožnit provádění měření a průzkumných prací v rámci přípravy stavby dopravní infrastruktury prováděné vlastníkem, správcem nebo provozovatelem veřejné dopravní nebo veřejné technické infrastruktury, a to i před zahájením řízení, kterým se stavba umísťuje nebo povoluje, nebo řízení, kterým se stavba umísťuje a povoluje.

Pokud se týče okruhu námitek směřující k dostupnosti pozemků po umístění přeložky silnice II/106 jako obchvatu obce Krňany, uvádí stavební úřad, že pozemek parc. č. 421/1 v k.ú. Krňany ve vlastnictví Vladimíry Šichové a Tomáše Šicha nebude z hlediska jeho dostupnosti umístěním stavby nijak dotčen. Pozemek bude i nadále přiléhat ke zpevněné komunikaci v DÚR označené jako SO 121 navazující na stávající silnici II/106 a opatřené sjezdem pro napojení stávající polní cesty na pozemku parc. č. 432/3 v k.ú. Krňany. V případě pozemků parc. č. 528/20 a 528/23 v k.ú. Krňany ve vlastnictví Libuše Waicové, bude přístup na rozdělené pozemky umožněn zřízení sjezdů po obou stranách nově umístěné přeložky silnice II/106 a na ně navazujících polních cest SO 150.2 a SO 150.3.

K námitce obce Krňany na vedení historického vodovodu poukazuje stavební úřad na DÚR, která s jeho vedením a řešením jeho kolize s novou trasou obchvatu počítá a řeší ji formou osazení chráničky dle DUR (viz část D.1.1.1 k SO 101 *Přeložka silnice II/106*). Pokud se týče upozornění na plánovaný vrt a vodojem na pozemku parc. č. 528/35 v k.ú. Krňany, musí stavební úřad konstatovat, že takový záměr jednak nevyplývá ani ze závazného stanoviska orgánu územního plánování ani z ÚP Krňany, který nadto v rámci koncepce zásobování vodou obce Krňany předpokládá jiné využití zdrojů vody a jiné trasy vodovodu a vodovodního přivaděče. Z rozhodovací činnosti je stavebnímu úřadu přitom známo, že ani místně příslušný stavební úřad (Městský úřad Týnec nad Sázavou), orgán územního plánování ani vodoprávní úřad (Městský úřad Benešov) takový záměr umístění stavby vodojemu či provedení vrtu na pozemku parc. č. 528/35 v k.ú. Krňany neprojednávají ani neprojednávají, proto stavební úřad nemůže takový záměr Obce Krňany, zohlednit v územním řízení jako jeden z limitů území pro umístění nyní projednávané stavby. Uvedený záměr obce však není ve střetu s umístěním stavby a dle vyjádření vodoprávního úřadu v tomto řízení nebude mít umístění stavby vliv na jakost povrchových ani podzemních vod.



Obdobně pak stavební úřad nemůže zohlednit jako jeden z limitů pro umístění stavby údajnou existenci mokřadu, který však v daném území není příslušným orgánem ochrany přírody zaregistrován jako významný krajinný prvek podle § 6 zákona č. 114/1992 Sb.

Stavební úřad k přiloženému vyjádření spolku uvádí, že součástí stavby jsou i vegetační úpravy řešené v rámci SO 801, které řeší konečnou úpravu nezpevněných ploch na novém tělese plánovaného obchvatu obce Krňany se silnicí III/106, a to zatravněním těchto ploch a výsadbou vzrostlé zeleně v rozsahu výkresu D.1.4.2.2 *Situace vegetačních úprav*, která předpokládá uloženou náhradní výsadbu a další vegetační úpravy na tělese obchvatu:

- *Km 0,00-0,35 zářezový svah: levá strana komunikace 1 řada na protilehlém svahu, skupin. výsadba stromů - zohledněná ochr. pásmo VVNvedení, počet 22ks.*
- *Km 0,18-0,30 zářezový svah: - pravá strana komunikace 1 řada na protilehlém svahu, skupin. výsadba stromů, počet 7ks.*
- *Km 0,40-0,52 zářezový svah: - levá str. komunikace, 1 řada na protilehlém svahu, řadová výsadba na zářezovém svahu, výsadba stromů, počet 7ks*
- *Km 0,59-0,65 zářezový svah: - levá str. komunikace, 1 řada na protilehlém svahu, výsadba stromů - zohledněná ochr. pásmo VVNvedení, počet 3ks*
- *Km 0,75-0,82 zářezový svah: - levá str. komunikace, 1 řada na protilehlém svahu, řadová výsadba na zářezovém svahu, výsadba stromů, počet 5ks*
- *Km 0,72-0,90 zářezový svah: - pravá strana kom., 3 řady na protilehlém svahu, skupinová výsadba stromů, počet 19 ks.*
- *Km 0,60-0,72 násypový svah: - levá strana kom. Jednořadý keřové pásy na násypovém svahu, délky 40, 30 a 30 m - výsadba keřů ve sponu cca 1m, počet 100 ks.*

Nakládání se srážkovou vodou je dle DUR řešeno navržením příkopů podél zemního tělesa předmětné komunikace a odtokem vody do okolního terénu. Za účelem zadržení dešťových vod a jejich možné retence, jsou v rámci příkopů navrženy přehrázky, které redukuje odtok vod do okolního terénu (viz část B.9 *Celkové vodohospodářské řešení Souhrnné technické zprávy*).

Stavební úřad proto námitky hodnotí jako nedůvodné.

V provedeném územním řízení shledal stavební úřad záměr stavby souladný s požadavky § 90 stavebního zákona, proto rozhodnul tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí.

### Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení. Odvolání se podává u zdejšího správního orgánu s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. Odvolání bude postoupeno Ministerstvu pro místní rozvoj ČR k rozhodnutí.

Ing. arch. Filip Bačuvčík  
odborný referent  
otisk úředního razítka

**Příloha:**

1. tabulka hodnocení dřevin s určením dřevin ke kácení
2. výkres C.3 Koordinační situace

**Poplatek:**

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, se nevyměřuje.

**Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů na úředních deskách následujících úřadů s žádostí o vyvěšení na úřední desce, o zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup a o zaslání dokladu o vyvěšení a sejmutí:**

- Krajský úřad Středočeského kraje, Zborovská č. p. 11, Praha 5-Smíchov, 150 21 Praha
- Obecní úřad Krňany, Krňany č.p. 3, 257 44 Netvořice

**Právní účinky má výhradně doručení veřejnou vyhláškou prostřednictvím úřední desky Krajského úřadu Středočeského kraje.**

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Razítko, podpis:

**Rozdělovník:**

*Účastníci řízení, jímž se doručuje toto rozhodnutí jednotlivě:*

Ateliér projektování inženýrských staveb,s.r.o., IDDS: 279neic

sídlo: Ohradní č.p. 1443/24b, 140 00 Praha 4-Michle

zastoupení pro: Středočeský kraj, Zborovská 81/11, 150 00 Praha

Obec Krňany, IDDS: krsautv

sídlo: Krňany č.p. 3, 257 44 Netvořice



*Ve smyslu ustanovení § 25 odst. 1 a 2 správního řádu se dalším účastníkům řízení doručuje toto rozhodnutí veřejnou vyhláškou, vyvěšenou na úřední desce níže uvedeného úřadu:*

- úřední deska Krajského úřadu Středočeského kraje, Zborovská č.p. 81/11, 150 21 Praha 5 - Smíchov

*Ve smyslu ustanovení § 25 odst. 3 správního řádu se veřejná vyhláška zasílá též následujícímu příslušnému obecnímu úřadu:*

- úřední deska Obecního úřadu Krňany, Krňany č.p. 3, 257 44 Netvořice

*Dotčené orgány:*

Městský úřad Benešov, odbor životního prostředí, IDDS: cb4bwan

sídlo: Masarykovo náměstí č.p. 100, 256 01 Benešov u Prahy

Městský úřad Benešov, odbor výstavby a územního plánování, oddělení silniční správní úřad, IDDS: cb4bwan

sídlo: Masarykovo náměstí č.p. 100, 256 01 Benešov u Prahy

Ministerstvo obrany, sekce majetková, odbor ochrany územních zájmů Čechy, IDDS: hjyaavk

sídlo: Tychonova č.p. 221/1, 160 00 Praha 6-Hradčany

Městský úřad Benešov, odbor výstavby a územního plánování - úřad územního plánování, IDDS: cb4bwan

sídlo: Masarykovo náměstí č.p. 100, 256 01 Benešov u Prahy

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor dopravy - dotčený orgán, IDDS: keebyyf

sídlo: Zborovská č.p. 81/11, 150 00 Praha 5-Smíchov

Krajské ředitelství policie Středočeského kraje, Územní odbor Benešov, dopravní inspektorát, IDDS: 2dtai5u

sídlo: Na Baních č.p. 1535, Praha 5-Zbraslav, 156 00 Praha 516

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, územní pracoviště v Benešově, IDDS: hhcai8e

sídlo: Dittrichova č.p. 329/17, 120 00 Praha 2-Nové Město

Obecní úřad Krňany, IDDS: krsautv

sídlo: Krňany č.p. 3, 257 44 Netvořice

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Zborovská č.p. 81/11, 150 00 Praha 5-Smíchov





## 3. Tabulka hodnocení dřevin

Legenda:

A	- pořadové číslo dřeviny	B	- parcelní číslo
C	- vědecký název dřeviny	D	- český název dřeviny
E	- kategorie dlouhověkosti	F	- počet (ks) – u stromů, plocha (m <sup>2</sup> ) – u souvislého porostu
G	- výška dřeviny v m / výška kmene v m	H	- průměr kmene ve výšce 130 cm nad zemí v cm / průměr koruny v m
I	- obvod kmene ve výšce 130 cm nad zemí v cm	J	- obsah koruny
K	- sadovnícká hodnota	N	- určení: VK - vykácet, CVK – částečně vykácet, Z – zachovat
O	- poznámky		

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O
		k. ú. Krňany												
1	442/6	<i>Juglans regia</i>	ořešák královský	2	1	7,5/1,8	51/4,3	160	0,6	0,5			VK	30% suché větve, dutiny
2	442/6	<i>Juglans regia</i>	ořešák královský	2	1	7/1,7	52/5	164	0,8	0,5			VK	25% suché větve, jedna z hlavních větví ulomena
3	433	<i>Juglans regia</i>	ořešák královský	2	1	6,8/2	39/4,1	122	0,6	1,0			VK	10% suché větve, dutiny
4	442/4	<i>Juglans regia</i>	ořešák královský	2	1	3/-	4+14/2	12+44	0,4	0,5			VK	dvojkmen z výmladků, 20% suché větve, křivý kmen
5	442/4	<i>Juglans regia</i>	ořešák královský	2	1	6,5/1,6	38/5	119	0,6	1,0			VK	15% suché větve
6	442/4	<i>Juglans regia</i>	ořešák královský	2	1	6,5/2,2	62/4	195	0,4	0,5			VK	20% suché větve, + ulomená suchá větev
7	890/1	<i>Juglans regia</i>	ořešák královský	2	1	6,5/2	40/4	126	0,6	0,5			VK	40% suché větve, dutiny, velké praskliny
8	890/1	<i>Juglans regia</i>	ořešák královský	2	1	7/-	31+38/2,8	97+119	0,6	0,5			VK	30% suché větve, praskliny
9	890/1	<i>Juglans regia</i>	ořešák královský	2	1	7/1,8	42/5,6	132	0,8	1,0			VK	10% suché větve, dutiny
10	890/1	<i>Juglans regia</i>	ořešák královský	2	1	4,8/1,5	29/3	91	0,4	0,5			VK	40% suché větve, dutiny, poškozený kmen
11	890/1	<i>Juglans regia</i>	ořešák královský	2	1	6/1,7	40/3,5	125	0,6	0,5			VK	30% suché větve, dutiny
12	890/1	<i>Juglans regia</i>	ořešák královský	2	1	5,8/2	38/4	119	0,6	0,5			VK	10% suché větve, dutiny
13	890/1	<i>Juglans regia</i>	ořešák královský	2	1	7/1,9	43/5	135	0,8	1,0			VK	10% suché větve, menší dutiny
14	890/1	<i>Juglans regia</i>	ořešák královský	2	1	7,2/2,2	40/5,2	125	0,6	0,5			VK	10% suché větve, menší dutiny, poškozená báze kmene
15	890/1	<i>Juglans regia</i>	ořešák královský	2	1	7,6/1,9	45/4	141	0,6	1,0			VK	20% suché větve, menší dutiny

## Dendrologický průzkum - Soupis likvidované mimolesní zeleně

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O
16	890/1	<i>Juglans regia</i>	ořešák královský	2	1	6/1,6	53/2,8	166	0,4	0,5			VK	50% suché větve, velká dutina, prasklina
17	890/1	<i>Juglans regia</i>	ořešák královský	2	1	7,5/2	38/4	119	0,8	1,0			VK	10% suché větve
18		<i>Populus nigra</i> „Italica“	topol vlašský	1	1	9/-	37/1	116	0,4	0,5			Z	polosuchá ořezaná koruna, strom roste mimo zábor stavby
19		<i>Populus nigra</i> „Italica“	topol vlašský	1	1	7/-	11+20/1,5	33+63	0,4	0,5			Z	polosuchá ořezaná koruna, strom roste mimo zábor stavby
20	528/21	<i>Prunus cerasifera</i>	myrobalán třešňový	2	8 m <sup>2</sup>	do 3	do 10/-	-	-	0,5			VK	skupina poškozených myrobalánů na mezi uprostřed pastviny
21	528/21	<i>Prunus donesica</i> <i>Prunus avium</i> <i>Prunus cerasifera</i>	švestka domácí výml. třešeň ptačí výml. myrobalán třešňový	2 2 2	69 m <sup>2</sup> 3	do 7	do 10 10-25/-	do 31 31-79	-	0,5			VK	mezernatý porost na mezi z výmladků a z náletů, pokryvnost 60% vzrostlejší jedinci do průměru kmene do 25cm celkem - 54ks
21	528/20	<i>Prunus donesica</i> <i>Prunus avium</i> <i>Prunus cerasifera</i>	švestka domácí výml. třešeň ptačí výml. myrobalán třešňový	2 2 2	26 m <sup>2</sup> 1	do 7	do 10 10-25/-	do 31 31-79	-	0,5			VK	mezernatý porost na mezi z výmladků a z náletů, pokryvnost 60% vzrostlejší jedinci do průměru kmene do 25cm celkem - 54ks
21-1	528/21	<i>Prunus cerasifera</i>	myrobalán třešňový	2	1	6,5/-	34/-	107	-	1,0			VK	součást porostu
21-2		<i>Prunus avium</i>	třešeň ptačí	2	1	8/-	26/-	82	0,8	1,0			Z	součást porostu
21-3		<i>Prunus domestica</i>	švestka domácí	2	1	6/-	25/-	80	0,6	0,5			Z	součást porostu
21-4		<i>Prunus domestica</i>	švestka domácí	2	1	6/-	25/-	80	0,6	0,5			Z	součást porostu
21-5		<i>Prunus avium</i>	třešeň ptačí	2	1	8/-	24+30/-	75+94	0,6	1,0			Z	součást porostu, dvojkmen
21-6		<i>Prunus cerasifera</i>	myrobalán třešňový	2	1	6/-	25+18+18+10+10+8/-	79-24	-	1,0			Z	součást porostu, vícekmene
21-7		<i>Prunus cerasifera</i>	myrobalán třešňový	2	1	6/-	25+10+8/-	79-24	-	1,0			Z	součást porostu, trojkmen
21-8		<i>Prunus avium</i>	třešeň ptačí	2	1	7/-	21+26+28/-	66+79+88	0,6	1,0			Z	součást porostu, trojkmen
21-9		<i>Prunus avium</i>	třešeň ptačí	2	1	8/-	29/-	91	0,8	1,0			Z	součást porostu
22	892	<i>Rosa canina</i> <i>Sambucus nigra</i>	růže šípková bez černý	2 1	230 m <sup>2</sup>	do 7	do 10	-	-	0,5			VK	Mezernatý porost u paty svahu silničního tělesa z výmladků a z náletů.



## Dendrologický průzkum - Soupis likvidované mimolesní zeleně

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O
		<i>Juglans sp.</i>	ořešák výml.	2										Pokryvnost cca 70% na ploše 329 m <sup>2</sup>  vzrostlejší jedinci s průměrem kmene do 25 cm
		<i>Quercus sp.</i>	dubý výml.	3										
		<i>Prunus sp.</i>	třešně výml.	2										
		<i>Prunus avium</i>	třešeň ptačí	2	8		10-25/-	31-79						
		<i>Juglans regia</i>	ořešák královský	2	1		19/-	60						
22-1	892	<i>Prunus avium</i>	třešeň ptačí	2	1	7,8/1,6	51/6	160	1,0	1,0			VK	10% such, praskliny, součást porostu
22-2	892	<i>Quercus robur</i>	dub letní	3	1	9/-	12+48/5	38+151	0,8	1,0			VK	dvojkmén, součást porostu
22-3	892	<i>Juglans regia</i>	ořešák královský	2	1	6,5/-	10+15+26/-	31+47+82	0,6	0,5			VK	trojkmén 30% such., výmladky, součást porostu
22-4	892	<i>Pyrus communis</i>	hrušeň obecná	2	1	9/2,4	56/5	176	1,0	1,0			VK	součást porostu
22-5	892	<i>Juglans regia</i>	ořešák královský	2	1	7/-	29+25+25+18+16/-	50+91	0,6	0,5			VK	20% such., součást porostu
22-6	892	<i>Juglans regia</i>	ořešák královský	2	1	8/-	14+24+25/-	44+76+79	0,6	0,5			VK	trojkmén 30% such., součást porostu
22-7	892	<i>Pyrus communis</i>	hrušeň obecná	2	1	8,5/-	14+15+16+26/-	44-82	0,8	1,0			VK	trojkmén, součást porostu
22-8	892	<i>Malus domestica</i>	jabloň domácí	1	1	7/-	25/6	80	0,6	0,5			VK	součást porostu
22-9	892	<i>Pyrus communis</i>	hrušeň obecná	2	1	8,5/-	11+18+24/-	35+57-79	0,8	1,0			VK	trojkmén, součást porostu
22-10	892	<i>Quercus robur</i>	dub letní	3	1	9,5/1,5	36/4	113	0,8	1,0			VK	součást porostu
22-11	892	<i>Malus domestica</i>	jabloň domácí	1	1	7,5/-	30+30+26+18+16+14+10+x* 8/6	24-94	0,6	0,5			VK	vícekmén, součást porostu
22-12	892	<i>Prunus avium</i>	třešeň ptačí	2	1	6/1,5	25/4	80	0,8	1,0			VK	součást porostu
22-13	892	<i>Juglans regia</i>	ořešák královský	2	1	7,5/-	16+18+20+20+25/-	50-79	0,8	1,0			VK	pětikmén 20% such., součást porostu
23		<i>Prunus avium</i>	třešeň ptačí	2	1	7,5/-	15+28/-	47+88	0,8	1,0			Z	poblíž skupina výmladků do průměru 10cm 60% podrostu
23	528/19	<i>Prunus avium</i>	třešeň ptačí	2	21m <sup>2</sup>	do 4/-	do 10/-	-	-	0,5			CVK	výmladky třešně, do průměru 10cm, pokryvnost 70%

## Dendrologický průzkum - Soupis likvidované mimolesní zeleně

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O
24		<i>Quercus robur</i>	dub letní	3	1	8/1,6	30/3,9	94	1,0	1,0			Z	mimo zábor
25		<i>Pinus sylvestris</i>	borovice lesní	2	1	do 7	30/-	94	-	1,0			Z	mimo zábor
		<i>Prunus sp.</i>	podrost:		1		24+28/-	75+88	-					
		<i>Rosa canina</i>	třešně výml.	2	30m <sup>2</sup>	do 2,5	-			0,5				
		<i>Sambucus nigra</i>	růže šípková	2										
			bez černý	1										
26	892	<i>Rosa canina</i>	růže šípková	2	320 m <sup>2</sup>	do 5	do 10/-	-	-	0,5			VK	souvislý mezemnatý porost na protilehlém svahu přikopu
		<i>Sambucus nigra</i>	bez emý	1										
		<i>Juglans sp.</i>	ořešák výml.	2										
		<i>Malus sp.</i>	jabloň výml.	1										
		<i>Quercus sp.</i>	duby výml.	3										
			vzrostlejší jedinci:											
		<i>Prunus avium</i>	třešň ptačí	2	1	7/-	12/-	38						
		<i>Prunus avium</i>	třešň ptačí	2	1	7/-	15/-	47						
		<i>Prunus avium</i>	třešň ptačí	2	1	6,5/-	11/-	34						
		<i>Sorbus aucuparia</i>	jeřáb ptačí	2	1	8/-	14/-	44						
26-1	892	<i>Juglans regia</i>	ořešák královský	2	1	6,5/-	18+21+26+26/-	57-82	0,6	1,0			VK	čtyřkmen,součást porostu
26-2	892	<i>Juglans regia</i>	ořešák královský	2	1	5/-	25/-	80	0,8	1,0			VK	součást porostu
26-3	892	<i>Juglans regia</i>	ořešák královský	2	1	5,5/-	6+10+16+18+24/-	18-74	0,6	1,0			VK	pětikmen,součást porostu
26-4	892	<i>Juglans regia</i>	ořešák královský	2	1	6,5/-	12+13+14+15+16+20+22+26/-	38-82	0,6	1,0			VK	osmikmen,součást porostu
26-5	892	<i>Prunus avium</i>	třešň ptačí	2	1	7,5/-	8+10+12+24/-	24-75	0,6	1,0			VK	čtyřkmen, součást porostu



## Dendrologický průzkum - Soupis likvidované mimolesní zeleně

DUR

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O
26-6	892	<i>Pyrus communis</i>	hrušeň obecná	2	1	7/-	12+13+23/-	38-72	0,8	1,0			VK	trojkmen, součást porostu
26-7	892	<i>Juglans regia</i>	ořešák královský	2	1	8,5/-	8+10+14+27+30/-	24-94	0,6	1,0			VK	pětkmen, součást porostu
27	654/1	<i>Sorbus sp.</i>	jeřáb	2	1	-	24	-	-	0,0			VK	suchý strom, živé kořenové výml. s prům.3-5
28	892	<i>Rosa canina</i>	růže šípková	2	50 m <sup>2</sup>	do 6	do 10/-	-	-	0,5			VK	mezernatý porost na dně příkopu z náletů a z výmladků
		<i>Prunus cerasifera</i>	myrobalán třešňový	2										
		<i>Quercus sp.</i>	dubý výml.	3										
		<i>Prunus sp.</i>	třešně výml.	2										
		<i>Prunus avium</i>	vzr. jedinci v porostu:	2	1		12/-							
		<i>Quercus robur</i>	třešeň ptačí	3	2		7-14/-							
		<i>Fraxinus excelsior</i>	jasan ztepilý	2	1		8/-							
28	654/1	<i>Rosa canina</i>	růže šípková	2	65 m <sup>2</sup>	do 6	do 10/-	-	-	0,5			VK	mezernatý porost na dně příkopu z náletů a z výmladků
		<i>Prunus cerasifera</i>	myrobalán třešňový	2										
		<i>Quercus sp.</i>	dubý výml.	3										
		<i>Prunus sp.</i>	třešně výml.	2										
		<i>Quercus robur</i>	vzr. jedinci v porostu:	3	5		7-14/-							
28-1	892	<i>Juglans regia</i>	ořešák královský	2	1	6,8/-	22+25/-	69+79	0,6	1,0			VK	dvojkmen, součást porostu
28-2	892	<i>Quercus robur</i>	dub letní	3	1	7/-	20/-	63	0,6	1,0			VK	součást porostu
28-3	654/1	<i>Juglans regia</i>	ořešák královský	2	1	5/-	30/-	94	0,8	1,0			VK	součást porostu
28-4	654/1	<i>Quercus robur</i>	dub letní	3	1	7/-	6+8+12+22+24/-	18-75	0,6	1,0			VK	pětkmen, součást porostu
28-5	654/1	<i>Quercus robur</i>	dub letní	3	1	3/-	32/2,5	100	0,4	1,0			VK	součást porostu, prořezaná koruna
28-6	654/1	<i>Prunus domestica</i>	švestka domácí	2	1	5/2	27/3	85	1,0	1,0			VK	součást porostu

## Dendrologický průzkum - Soupis likvidované mimolesní zeleně

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O
28-7	654/1	<i>Quercus robur</i>	dub letní	3	1	3,5/1,8	23/2,5	72	0,4	1,0			VK	součást porostu, prořezaná koruna
28-8	654/1	<i>Juglans regia</i>	ořešák královský	2	1	8/2,3	48/4	151	0,8	1,0			VK	součást porostu
29		<i>Quercus robur</i>	dub letní	3	1	9/2,5	38/4,5	119	1,0	1,0			Z	v podrostu výml.dubů do průměru 5cm a porost pánečnicku
30	827/13	<i>Juglans regia</i>	ořešák královský	2	1	9/1,8	70/6	220	1,0	1,0			VK	10% such., dutiny
31	827/13	<i>Prunus cerasifera</i>	myrobalán třešňový	2	20 m <sup>2</sup>	3	do 5	-	-	0,5			VK	na koruně svahu souvislý porost
32	827/13	<i>Juglans regia</i>	ořešák královský	2	1	7,8/2,2	65/5,5	204	0,8	1,0			VK	
33	827/14	<i>Juglans regia</i>	ořešák královský	2	1	8/1,6	75/5,5	235	0,6	0,5			VK	dutiny
34	827/14	<i>Juglans regia</i>	ořešák královský	2	1	7,5/1,5	60/4	188	0,8	0,5			VK	10% such., dutiny
35	827/14	<i>Juglans regia</i>	ořešák královský	2	1	8/1,8	76/5	238	1,0	1,0			VK	dutiny
36	827/14	<i>Juglans regia</i>	ořešák královský	2	1	7,5/1,7	62/5	195	0,8	0,5			VK	10% such., dutiny
37	827/14	<i>Juglans regia</i>	ořešák královský	2	1	7/1,8	62/3,5	195	0,4	0,5			VK	20% such., dutiny
38	827/14	<i>Juglans regia</i>	ořešák královský	2	1	8/2,2	60/4,5	188	0,8	1,0			VK	dutiny
39	827/14	<i>Juglans regia</i>	ořešák královský	2	1	9/2	59/5	185	1,0	1,0			VK	dutiny
40	827/14	<i>Prunus cerasifera</i> <i>Sambucus nigra</i> <i>Rosa canina</i>	myrobalán třešňový bez černý růže šípková	2 1 2	80 m <sup>2</sup>	3	do 5	-	-	0,5			VK	mezernatý porost na koruně svahu v podrostu stromů pokryvnost cca 30% na ploše 268 m <sup>2</sup>
41	827/14	<i>Juglans regia</i>	ořešák královský	2	1	8/1,8	60/4	188	0,4	0,5			VK	polosuchá, dutiny, praskliny
42	827/14	<i>Juglans regia</i>	ořešák královský	2	1	8/1,6	58/4	182	0,6	0,5			VK	dutiny, praskliny
43	827/14	<i>Juglans regia</i>	ořešák královský	2	1	8,5/2,2	58/5	182	0,6	0,5			VK	dutiny, praskliny
44	827/14	<i>Juglans regia</i>	ořešák královský	2	1	7/2	55/4,5	173	0,6	1,0			VK	dutiny
45	827/14	<i>Juglans regia</i>	ořešák královský	2	1	7/2	56/4	177	0,4	0,5			VK	polosuchá
46	827/14	<i>Juglans regia</i>	ořešák královský	2	1	7/1,5	42/5	132	0,6	0,5			VK	30% suchá, dutiny
47	827/14	<i>Juglans regia</i>	ořešák královský	2	1	8/1,7	52/	163	0,6	1,0			VK	dutiny
48	827/14	<i>Prunus avium</i>	třešň pláči	2	1	8,5/1,3	55/7	173	1,0	1,0			VK	



## Dendrologický průzkum - Soupis likvidované mimolesní zeleně

DUR

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O
49	827/14	<i>Juglans regia</i>	ořešák královský	2	1	8/1,8	58/6	182	0,8	1,0			VK	
50	827/14	<i>Juglans regia</i>	ořešák královský	2	1	6/-	20+20+21+30/ -	63-94	0,6	0,5			VK	čtyřkmen, v podrostu: šipek ml. duby, výml. ořešáků, výml. třešní, javorů, průměry výml. 3-10cm
51	852/2	<i>Juglans regia</i>	ořešák královský	2	1	7,6/1,6	58/4	182	0,4	0,5			VK	30% such., poškozený kmen
52	852/2	<i>Rosa canina</i> <i>Prunus sp.</i> <i>Quercus sp.</i>	růže šípková třešeň výml. duby výml.	2 2 3	23 m <sup>2</sup>	do 7/-	do 10/-	-	-	1,0			VK	mezernatý porost, pokrývnost cca 60% na ploše 316 m <sup>2</sup>
52	827/14	<i>Rosa canina</i> <i>Prunus sp.</i> <i>Quercus sp.</i>	růže šípková třešeň výml. duby výml.	2 2 3	13 m <sup>2</sup>	do 7/-	do 10/-	-	-	1,0			VK	mezernatý porost, pokrývnost cca 60% na ploše 316 m <sup>2</sup>
52	827/17	<i>Rosa canina</i> <i>Prunus sp.</i> <i>Quercus sp.</i>  <i>Prunus avium</i> <i>Prunus avium</i> <i>Prunus avium</i> <i>Juglans regia</i>	růže šípková třešeň výml. duby výml. vzrostlejší jedinci: třešeň ptačí třešeň ptačí třešeň ptačí ořešák královský	2 2 3  2 2 2 2	53 m <sup>2</sup>	do 7/-	do 10/-  18/- 15/- 14/- 11/-	-	-	1,0			VK	mezernatý porost, pokrývnost cca 60% na ploše 316 m <sup>2</sup>
52	883	<i>Rosa canina</i> <i>Prunus sp.</i> <i>Quercus sp.</i>	růže šípková třešeň výml. duby výml.	2 2 3	34 m <sup>2</sup>	do 7/-	do 10/-	-	-	1,0			VK	mezernatý porost, pokrývnost cca 60% na ploše 316 m <sup>2</sup>
52-1	827/17	<i>Prunus avium</i>	třešeň ptačí	2	1	8/1,5	31/6	97	0,8	1,0			VK	mírně křivý kmen, součást porostu
53	883	<i>Rosa canina</i> <i>Prunus cerasifera</i> <i>Prunus sp.</i>	růže šípková myrobálán třešňový třešeň výml.	2 2 2	30 m <sup>2</sup>	do 6/-	do 10/-	-	-	0,5			VK	souvislý porost, pokrývnost cca 80% na ploše 157 m <sup>2</sup>

## Dendrologický průzkum - Soupis likvidované mimolesní zeleně

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O
		<i>Pyrus sp.</i>	duby výml. vzrostlejší jedinci:	3										
		<i>Prunus avium</i>	třešeň ptačí	2	1		11+12/-							
		<i>Prunus avium</i>	třešeň ptačí	2	1		13/-							
		<i>Prunus avium</i>	třešeň ptačí	2	1		11/-							
53	772	<i>Rosa canina</i>	růže šípková	2	95 m <sup>2</sup>	do 6/-	do 10/-	-	-	0,5			VK	souvislý porost, pokryvnost cca 80% na ploše 157 m <sup>2</sup>
		<i>Prunus cerasifera</i>	myrobalán třešňový	2										
		<i>Prunus sp.</i>	třešeň výml.	2										
		<i>Pyrus sp.</i>	duby výml.	3										
53-1	883	<i>Prunus avium</i>	třešeň ptačí	2	1	7/-	12+18+25/-	38-79	0,8	1,0			VK	součást porostu
53-2	883	<i>Pyrus communis</i>	hrušeň obecná	2	1	5/-	5+6+11+1+1+4+16/-	15-50	0,6	0,5			VK	vícekmén, součást porostu
54	772	<i>Juglans regia</i>	ořešák královský	2	1	6,8/-	33/4	104	0,6	1,0			VK	kmenové výml.
55	772	<i>Juglans regia</i>	ořešák královský	2	1	7,5/1,6	53/4,5	166	0,8	1,0			VK	10% such.
56		<i>Juglans regia</i>	ořešák královský	2	1	8/-	66/6	207	0,8	1,0			Z	kmenové výrůstky
57		<i>Juglans regia</i>	ořešák královský	2	1	7,5/2,4	57/5	179	0,8	1,0			Z	
58		<i>Juglans regia</i>	ořešák královský	2	1	8/2,6	55/7	172	0,8	1,0			Z	
59		<i>Juglans regia</i>	ořešák královský	2	1	8/2,5	63/7	198	0,6	0,5			Z	20% such., velké poškození u báze kmene
60	772	<i>Rosa canina</i>	růže šípková	2	35 m <sup>2</sup>	do 2,5	do 5	-	-	0,5			VK	mezernatý porost na koruně svalu, pokryvnost cca 60% na ploše 60 m <sup>2</sup>
		<i>Juglans sp.</i>	ořešák výml.	2										
61	772	<i>Juglans regia</i>	ořešák královský	2	1	7/1,9	38/4	129	0,6	0,5			VK	jednostranná koruna – prořez, dutiny
62	772	<i>Juglans regia</i>	ořešák královský	2	1	3,8/-	14+16+18/-	44-57	0,4	0,5			VK	z výmladků
63	772	<i>Juglans regia</i>	ořešák královský	2	1	5,8/1,6	21/3,5	66	0,6	0,5			VK	nakloněný kmen, prořez, dutiny

Poznámka - vysvětlivky k hodnotám v tabulce:



Dendrologický průzkum - Soupis likvidované mimolesní zeleně

DUR

J - hmotný obsah koruny: nadprůměrný 1.2, průměrný 1, snížen o 20% 0.8, snížen o 40% 0.6, snížen o 60% 0.4  
 K - sadovnická hodnota: velmi kvalitní 2.0, kvalitní 1.5, dobrá 1, špatná 0.5

